

Pieter L. Dz., koopman te Oostzaan was de beklagde. Hij wordt beschuldigd, dat hij in den nacht van 14 op 15 Maart, toen er in dien avond een muziekuitsvoering had plaats gehad in 't café van getuige W. van Elk aldaar, zich op aanmaning der politie wegens deelneming aan een vechtpartij niet uit dat lokaal heeft verwijderd en zelfs de politie heeft beleedigd.

Getuige van Elk, de kastelein, verklaart, dat beklagde niet lastig geweest is. Toen hij een glas melk met 'n broodje zat te gebruiken, kwam er iemand naar hem toe, die met hem wilde vechten. Hij gaf toen beklagde den raad om de herberg maar uit te gaan. Onmiddelyk daarop werd hij aangevallen en werd zijn horloge en dasspeld zelfs van z'n lijf gerukt. Toen kwam de politie er bij, die meende, dat de beklagde aan het vechten was en zette hem de deur uit. Hij was geheel onschuldig, Edelachtbare, want anderen hebben hem aangevallen

Hierop vertelt de beklagde, op verzoek van den President, breedvoerig hoe de zaak zich heeft toegedragen, welke in hoofdzaak als de voorgaande verklaring is.

Getuiger H. Spelde, agent van politie, zegt, dat hij den beklagde verzocht zich uit 't café te verwijderen. Hij wilde niet en daarop is 't met geweld gegaan in vereeniging met den nachtwacht Pieter Smit.

De Officier eischt wegens weerspannigheid  
f 5 of 5 dagen.  
Uitspraak 26 April.

---